

УДК 502.15

Н. Т. Юшкевич, доцент (БГТУ)

### ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА

В статье рассмотрен процесс формирования понятия «устойчивое развитие» природопользования, его отличие от традиционного. Проведен анализ подходов к формированию принципов и критериев устойчивого развития охотничьего хозяйства и тенденции их развития в других странах. Подготовлены предложения по стратегии устойчивого развития и повышению эколого-экономической эффективности охотпользования в Республике Беларусь.

This article deals with the process of formation of the notion of sustainable development of nature management, and its difference from the traditional one. The analysis of ways to the formation of principles and criteria of sustainable development of hunting industry and the tendency of their development in other countries are discussed in the article. There are some proposals on the strategy of sustainable development and the improvement of ecological economic efficiency of hunting industry in the Republic of Belarus.

**Введение.** Последние десятилетия показали, что земная биосфера в целом и ее отдельные составляющие – экосистемы различных уровней – обладают ограниченными возможностями для обеспечения своего нормального функционирования и воспроизводства в условиях чрезмерного воздействия человеческой деятельности. Охотпользование на устойчивой основе следует рассматривать с позиций поддержания неистощительного использования природного капитала Республики Беларусь и сохранения для настоящих и будущих поколений потоков экосистемных услуг. Анализ подходов к формированию принципов и критериев устойчивого развития охотничьего хозяйства и тенденции их развития в других странах позволяет подготовить предложения по стратегии устойчивого развития охотпользования в Беларуси.

**Основная часть.** Принципиальное отличие устойчивого природопользования от традиционного состоит в том, что его экономические интересы обусловлены не только эксплуатационной ценностью природных ресурсов, но и необходимостью удовлетворения экологических потребностей – потребностей человека в качественной среде своего обитания. Их удовлетворение связано с сохранением естественных условий существования человека на основе целенаправленного изменения экономических потребностей [2].

Концепция устойчивого развития формировалась в ходе постепенного осознания обществом природоохранных, экономических и социальных проблем, оказывающих влияние на состояние природной среды. Это – конструктивная реакция общества на наблюдаемые и активно освещаемые в научных публикациях и средствах массовой информации процессы деградации природы под усиленным антропогенным давлением. Идеи о необходимости устойчивого развития не новы, ведь еще в начале XX века великий российский ученый В. В. Вернадский, намного опережая свое время, выдвинул концепцию ноосферы (сферы разума), в ос-

нове которой лежит идея гармонизации взаимодействия общества и природы. Он говорил, что «человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой, которая определяет новое геологическое эволюционное изменение биосферы», и предупреждал об опасностях, скрытых в формировании ноосферы [1]. В наше время концепция устойчивого развития явилась логическим итогом научного и социально-экономического развития, бурно начинавшегося в 1970 гг., когда вопросам ограниченности природных ресурсов, а также загрязнения природной среды, которая является основой жизни, экономической и любой деятельности человека, было посвящено большое количество научных работ. Началом послужила, выдвинутая в начале 1970 гг. американскими учеными во главе с Д. Форрестером, Д. Медоузом и др., теория «пределов роста», предполагающая, что при сохранении существующих тенденций роста мирового населения, возрастания послевоенного промышленного производства и, как следствие, экспоненциального увеличения загрязнения окружающей среды и истощения природного потенциала планеты наступит так называемая «глобальная катастрофа» [5].

В формировании концепции устойчивого развития, которое проходило в рамках системы ООН под эгидой ЮНЕСКО, можно обозначить несколько основных вех: первая межправительственная конференция по окружающей человека среде в Стокгольме (1972 г.) и последующие конференции в Рио-де-Жанейро (1982, 1992 гг.) и, наконец, – в Йоханнесбурге (2002 г.).

Сам термин «устойчивое развитие» («sustainable development») получил широкое распространение с 1987 г., когда был опубликован доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее», известный как доклад Г. Х. Брундтланд, возглавившей ее работу. Определение устойчивого развития, предложенное комиссией Брундтланд, широко принято как наименее спорное из всех, однако оно скорее

отражает стратегическую цель, чем указывает конкретный путь для практических действий.

Таким образом, человечество приняло новую парадигму развития. То есть в глобальном масштабе переход к устойчивому развитию императивен: рациональной альтернативы ему нет. Человечество выживет как вид только в том случае, если сумеет установить такое равновесие между собственной жизнедеятельностью и возможностями биосферы, которое не просто сохраняло бы живой мир, но позволяло бы постоянно воспроизводить возобновляемые ресурсы планеты и обеспечить экономное использование невозобновляемых ресурсов как минимум до тех пор, пока широкий выход человека в Мировой океан и космическое пространство не откроют перед ним новые резервы энергетических, сырьевых и продовольственных ресурсов [5].

Устойчивое развитие охотничьего хозяйства не является исключением, и этапное значение в понимании такого подхода имела Конвенция о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), *которая выдвинула устойчивое использование компонентов биоразнообразия в качестве одной из своих основных целей* [4]. Эта позиция была поддержана Международным союзом охраны природы (МСОП) в Программном заявлении об устойчивом использовании живых ресурсов дикой природы (Амман, 2000 г.). Заявление подтвердило позицию МСОП 1990 г., согласно которой «этичное, мудрое и устойчивое» использование живой природы может быть совместимо с охраной природы и стимулировать ее, и указало, что устойчивое использование диких живых ресурсов «является важным инструментом охраны природы, поскольку социально-экономическая полезность такого использования побуждает людей охранять эти ресурсы» [4].

Осенью 2007 г. произошло важное для охотничьего хозяйства Европы событие. Постоянный комитет Бернской конвенции (Конвенция о сохранении дикой природы и естественных местобитаний в Европе) принял 29 ноября 2007 г. Рекомендацию № 128, побуждающую стороны и наблюдателей Конвенции принять во внимание Европейскую Хартию охоты и биоразнообразия и применять ее принципы при выработке и реализации собственной охотхозяйственной политики в целях обеспечения устойчивого осуществления охоты [6].

Концептуальной основой Хартии стали принципы, утвержденные Конференциями Сторон Конвенции о биоразнообразии в 2000 и в 2004 гг. – принципы экосистемного подхода (так называемые Малавские принципы) и Аддис-Абебские принципы и руководящие указания для устойчивого использования биоразнообразия.

Значительный вклад в разработку Хартии внесли Международный союз охраны природы

(Европейская группа специалистов по устойчивому использованию Комиссии МСОП по сохранению видов), Федерация охотничьих и природоохранных ассоциаций Европейского Союза (FACE) и Международный Совет по охране дичи и дикой природы (CIC) [6].

### ***Принципы Европейской хартии охоты и биоразнообразия***

Принцип 1. Поддерживать многоуровневое управление, которое обеспечивает максимальную полезность для охраны природы и общества.

Принцип 2. Обеспечивать понятность и признание норм.

Принцип 3. Обеспечивать экологическую устойчивость объемов добычи.

Принцип 4. Поддерживать дикие популяции автохтонных видов с адаптивным генофондом.

Принцип 5. Поддерживать окружающие среды, которые обеспечивают здоровые и сильные популяции добываемых видов.

Принцип 6. Поощрять использование, обеспечивающее экономические стимулы для охраны природы.

Принцип 7. Обеспечивать надлежащее использование результатов добывания, минимизацию потерь.

Принцип 8. Наделять местных заинтересованных лиц полномочиями с возложением на них ответственности.

Принцип 9. Необходимы [desirable] компетентность и ответственность пользователей диких ресурсов.

Принцип 10: Минимизировать страдания животных, которых можно избежать.

Принцип 11. Поощрять сотрудничество между всеми заинтересованными лицами в менеджменте добываемых видов, связанных с ними видов и их местообитаний.

Принцип 12. Способствовать общественному признанию устойчивого потребляющего использования как инструмента охраны природы [6].

В начале XXI века появились развернутые практические рекомендации об устойчивом, трехкомпонентном использовании живых ресурсов дикой природы. В качестве важнейших задач устойчивого развития охотпользования были названы:

1) выявление и оценка экосистемных услуг, которые потребляются в процессе охоты, в качестве важной составляющей природного капитала, капитала устойчивости стран и регионов;

2) территориально конкретная и своевременная оценка потенциально опасной истощимости охотничьих ресурсов, а также отражение соответствующих данных в документах территориального охотустройства, в инвестиционных проектах и т. д.;

3) разработка рыночных механизмов возврата части средств, получаемых за счет использо-

вания экосистемных услуг, на сохранение их источников – объектов охотпользования;

4) оценка экосистемных услуг в сфере охотпользования на основе методологии соответствующей социально-ориентированной рыночной экономики;

5) разработка системы мониторинга экосистемных услуг в сфере охотпользования;

6) разработка адекватной новым задачам системы статистических показателей охотпользования;

7) организация комплексного контроля [7].

Вместе с тем ведение охотничьего хозяйства в Беларуси, как вид деятельности и сектор экономики, недостаточно способствует сохранению биоразнообразия (за годы перестройки была подорвана численность многих охотничьих животных), не приводит к получению устойчивых финансовых выгод субъектами охотхозяйственных отношений (большинство охотничьих хозяйств имеют минимальную рентабельность) и не решает социальных и культурных проблем общества, связанных с охотой (потребности охотников не удовлетворяются, имеют место конфликтные ситуации между местным населением и охотпользователями и т. д.). Так, по словам известного белорусского ученого-экономиста Янушко А. Д.: «Важной проблемой лесохозяйственного хозяйства в Беларуси на современном этапе является слабая разработка его экономических основ» [3]. Главными причинами такого положения является отсутствие Стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства, понимания важности идей устойчивого развития и, как следствие этого, отсутствие экономических инструментов, обеспечивающих создание устойчивого охотпользования в стране. Таким образом, устойчивое развитие охотничьего хозяйства Республики Беларусь концептуально должно строиться на следующих принципах:

**экономические,**

согласно которым целями охотпользования являются повышение экономической эффективности и доходности;

сохранение и стимулирование хорошего состояния диких охотничьих животных; предотвращение ущерба лесному и сельскому хозяйству;

осуществление совместных действий с другими отраслями экономики;

**– экологические,**

согласно которым целью охотпользования является сохранение и улучшение местообитаний дикой природы;

методы охотпользования должны, посредством защиты и использования, гарантировать сохранение и повышение разнообразия охотничьих животных;

естественное генетическое разнообразие охотничьих животных должно охраняться и стиму-

лироваться соответствующими методами охотпользования;

**– социально-культурные,**

ориентированные на учет интересов всех групп охотников в охотничьем использовании территорий; наличие у охотпользователей цели обеспечения занятости местного населения;

широкая поддержка охоты населением;

поддержание благополучия дичи;

воспроизводство животных в естественных условиях;

сохранение охотничьих традиций как способ устойчивого охотпользования.

**Выводы.** Для перехода из современной стихийной стадии развития отрасли к научно обоснованному этапу необходима разработка эколого-экономических основ Стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства в Республике Беларусь. В Стратегии должны быть рассмотрены вопросы совершенствования системы управления охотничьим хозяйством, оценка инфраструктуры и экологические перспективы его развития, арендная плата охотничьих угодий, оценка ущерба, причиненного охотничьим угодьям и охотничьим животным, инвестиции в охотничье хозяйство, основные тенденции развития, разработаны принципы, критерии и индикаторы устойчивого охотпользования и т. д. Дальнейшее стратегическое планирование на эколого-экономической основе, учитывающие основные проблемы развития охотничьего хозяйства страны, позволит создать необходимые условия для роста его эффективности и одновременно решать актуальные вопросы перехода к системе устойчивого природопользования.

### Литература

1. Вернадский, В. И. Несколько слов о ноосфере. Успехи современной биологии / В. И. Вернадский. – М.; Л., 1944. – Т. XVIII, вып. 1. – С. 117.
2. Неверов, А. В. Экономика природопользования / А. В. Неверов. – Минск: БГТУ, 2009. – 554 с.
3. Янушко, А. Д. Эколого-экономические основы лесохозяйственного хозяйства Беларуси / А. Д. Янушко, В. Ф. Дунин, А. П. Захаренко. – Минск: Четыре четверти, 2006. – 232 с.
4. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. – Минск, 2003. – 232 с.
5. Стратегия и понятие устойчивого развития. URL: <http://www.ustoichivo.ru/biblio/view/28.html>.
6. Европейская хартия охоты и биоразнообразия. URL: <http://www.ohotniki.com/new1/807.htm>. – Дата доступа: 27.02.2013.
7. Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений и развития охотхозяйственной деятельности в РФ до 2030 года. URL: <http://sezonoхoti.ru:8080/node/1432>. – Дата доступа: 27.02.2013.

Поступила 01.03.2013